*Приложение №1*

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ АКЦИЯ СР**

ПРИМЕРЫ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАКОНОПРОЕКТОВ ФРАКЦИИ СР В ГД РФ В ПЕРИОД 2017–2019 ГОДОВ

СОДЕРЖАНИЕ:

За справедливые пенсии с. 2-4

За справедливое ЖКХ с. 5-6

За справедливые налоги с. 7-9

За справедливые гарантии материнства и детства. с.10-13

За доступное и бесплатное здравоохранение с.14-16

За повышение уровня доходов с. 17-19

Борьба с коррупцией с. 20-22

Закон о народосбережении с. 23

**ЗА СПРАВЕДЛИВЫЕ ПЕНСИИ**

**Передавать страховую пенсию по наследству**

**Преамбула:** В марте 2019 года Госдума отклонила законопроект справедливороссов о передаче страховой пенсии по наследству.

Между тем, сегодня треть взносов в Пенсионный фонд России составляют взносы тех, кто не доживает до пенсии. По словам доктора экономических наук, заместителя генерального директора Института труда и социального страхования Валентина Роика, до 60 лет в России не доживают почти 32% мужчин и 10% женщин. А с повышением пенсионного возраста их количество выросло в разы – 60% мужчин и 20% женщин.

Что же получается? Человек всю жизнь работал и платил страховые взносы в счет будущей пенсии. Но скончался до ее наступления. Или совсем немного прожил, будучи пенсионером. Кому достанется пенсия? Пенсионному фонду. Ведь у ПФР нет никаких обязательств перед умершими гражданами и их семьями.

По самым скромным подсчетам, ежегодно ПФР таким образом «присваивает» 720 млрд рублей.

**Что предлагала фракция СР**

Согласно инициативе СР, в случае принятия закона о наследовании пенсий, наследники наделялись правом получать в течение определенного срока страховую пенсию умершего.

Период получения предлагалось рассчитывать по формуле: возраст ожидаемой продолжительности жизни, ежегодно определяемый Правительством, плюс пять лет.

**! Инициатива «пылилась» на полке в Госдуме с сентября 2018 года. Ее отклонили «благодаря» отказу фракции большинства принять участие в голосовании.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

За: 95 голосов, 21.1%

Против: 0 голосов, 0%

Воздержалось: 0 голосов, 0%

Не голосовало: 355 голосов, 78.9%

Кворум: 226 депутатов

Распределение голосов по фракциям:

|  |  |
| --- | --- |
|  ["ЕДИНАЯ РОССИЯ"](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)(отказались голосовать)Не голосовали - 100%, 340 гол. | КПРФ (голосовали 41 из 42)За - 41 гол.Не голосовали - 1 гол. |
| ЛДПР(голосовали 35 из 39)За - 89.7%, 35 гол. | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011), не голосовали. |  |

**Ежегодная 13-я пенсия**

**Преамбула:** Россия остается одной из худших в мире стран для пожилых людей. В Глобальном пенсионном индексе (Global Retirement Index) страна занимает 40-е место из 43 возможных.

Пенсионные выплаты в России остаются одними из самых низких в мире. Пенсионерам приходится довольствоваться в среднем 9–12 тысячами рублей в месяц. Для сравнения: в Японии пенсионеры получают в среднем 2 тысячи долларов в месяц. Европейцам преклонного возраста государство ежемесячно выплачивает примерно 1,2 тысячи евро, например, итальянцы и испанцы получают 850 евро. Такую же сумму, только в долларовом эквиваленте, выплачивают пенсионерам США.

Принятие законопроекта позволило бы улучшить жизнь людям, чье детство и юность которых прошли в крайне тяжелых условиях во время Великой Отечественной войны (двукратное увеличение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости лицам старше 70 лет).

**Что предлагала фракция СР**

Согласно предложенному законопроекту, каждому пенсионеру, которому назначена страховая пенсия по старости, раз в год, в декабре, должна была выплачиваться дополнительная страховая пенсия по старости.

Кроме того, предложенные поправки предусматривали двукратное увеличение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости лицам старше 70 лет.

**! Инициатива «пылилась» на полке в Госдуме два года. Затем ее отклонили и отправили в архив.**

**Распределение голосов по фракциям:**

|  |  |
| --- | --- |
| [ЕДИНАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)(голосовали 2 из 340)Не голосовали: 99,4%, 338 голосов | КПРФ(ЗА голосовали 33 из 43) |
| ЛДПР(голосовали 37 из 40)За: 92,5%, 37 голосовНе голосовали: 7,5%, 3 голоса[Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)(не голосовали) | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |

**Альтернативный пенсионный закон СР**

**Преамбула:** причиной внесения альтернативного пенсионного пакета стала подготовка Правительством РФ закона о повышении пенсионного возраста.

Ранее пенсионная система уже неоднократно реформировалась. И не в пользу пенсионеров. Так, введение балльной пенсионной системы привело к снижению прозрачности расчета размера пенсий. Кроме того, свою несостоятельность показала и введенная накопительная часть пенсионной системы, результатом внедрения которой стало ежегодное замораживание средств накопительных пенсий и предельно непрозрачная система расчетов пенсионных выплат. Одновременно с этим за последние годы был введен ряд мер, которые напрямую существенно снизили гарантии граждан на получение пенсий.

Речь идет прежде всего об отмене индексации пенсий для граждан, имеющих право на получение пенсии и осуществляющих при этом трудовую деятельность, равно как и о снижении ее индексации для граждан, имеющих право на получение пенсии и не осуществляющих трудовую деятельность.

Все указанные меры на сегодняшний день привели к тому, что открытость, эффективность, понятность и предсказуемость пенсионной системы в настоящий момент находятся на критически низком уровне. Результатом такой системы в настоящий момент является то, что ни граждане, ни даже специалисты не понимают принципы и методики формирования размера получаемых пенсий, не могут оценить эффективность действующей системы и справедливость начисленного размера пенсий.

**Что предлагала фракция СР**

Запрет на повышение пенсионного возраста.

Отмена балльной системы и коэффициентов при расчете пенсии.

Расчет размера пенсии исходя из трудового стажа, размера зарплаты и особых условий труда.

Учет все льготных и нестраховых периодов трудовой деятельности.

Индексация пенсий два раза в год всем без исключения пенсионерам.

Передача страховой пенсии по наследству.

Плоская шкала отчислений в ПФР.

Добровольный характер накопительной пенсии.

**!** **Был отклонен до рассмотрения. Комитет Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов отклонил законопроект в связи с принятием правительственного закона.**

**ЗА СПРАВЕДЛИВОЕ ЖКХ**

**Снизить расходы на квартплату до 10% от семейного бюджета**

**Преамбула:** платежки за ЖКУ доходят до 25% расходов бюджета российской семьи. И порой, чтобы расплатиться с коммунальщиками, людям приходится брать кредиты, что еще сильнее ухудшает их и так незавидное финансовое положение.

Между тем, большинство россиян уже давно переплачивают за жилищно-коммунальные услуги. Так считает глава ФАС Артемьев. И глава антимонопольной службы привел пример, когда тариф за воду в соседних регионах может отличаться в 54 раза.

По его словам, «граждане в большинстве своем по большинству коммунальных позиций давно переплачивают больше 100 процентов себестоимости».

**Что предлагала фракция СР**

 «Справедливая Россия» предложила снизить максимально допустимую долю расходов граждан на оплату жилых помещений и коммунальных услуг с 22% до 10% от совокупного дохода семьи. Это бы существенно облегчило финансовую нагрузку россиян. А многих избавило бы от вынужденной долговой ямы. А значит – самым непосредственным образом повлияло бы на снижение уровня бедности. Повышения качества жизни россиян, рост благосостояния, снижение уровня бедности – все это прописано в майском Указе Президента РФ 2018 года, а также вновь было озвучено как одна из приоритетных задач, которую поставил Президент перед Правительством.

**! Законопроект отклонили в первом чтении. Отправлен в архив.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

За: 93 голосов, 20.7%

Против: 0 голосов, 0%

Воздержалось: 0 голосов, 0%

Не голосовало: 357 голосов, 79.3%

Кворум: 226 депутатов

Распределение голосов по фракциям:

|  |  |
| --- | --- |
| ["ЕДИНАЯ РОССИЯ"](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)(голосовали 2 из 340)За - 2 гол.Не голосовало - 338 гол. | КПРФЗа - 36 гол.Не голосовало - 6 гол. |
| ЛДПР(голосовали 33 из 40)За - 33 гол.Не голосовало - 7 гол. | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)За - 1 голосНе голосовало - 1 гол. |  |

**Ограничить размер платы за капремонт**

**Преамбула:** федеральные органы исполнительной власти могут влиять на размер платы за коммунальные услуги, но не на минимальный размер взноса на капитальный ремонт. Размер взноса устанавливают в каждом регионе местные власти. Это привело к тому, что установленные размеры взносов на капитальный ремонт в ряде регионов страны существенно увеличили расходы граждан на оплату жилого помещения и коммунальные услуги. А проведенный ремонт зачастую не соответствует заявленному и оплаченному качеству.

**Что предлагала фракция СР**

Фракция СР предложила наделить Правительство Российской Федерации полномочием по установлению предельных (максимальных) индексов изменения размера взноса на капитальный ремонт по каждому субъекту Российской Федерации.

Сейчас размер взносов власти регионов устанавливают сами, зачастую беря цифры «с потолка».

! **Законопроект отклонили в первом чтении. Отправлен в архив.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

**За:** 91 голос, 20,2%

**Против:** 0 голосов, 0%

**Воздержались:** 0 голосов, 0%

**Не голосовали:** 359 голосов, 79,8%

Кворум: 226 депутатов

**Распределение голосов по фракциям:**

|  |  |
| --- | --- |
| ЕДИНАЯ РОССИЯ(отказались голосовать) | КПРФ(голосовали 41 из 42)ЗА |
| ЛДПР(голосовали 35 из 40)ЗА | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)(не голосовали) |  |

**ЗА СПРАВЕДЛИВЫЕ НАЛОГИ**

**Рассчитывать налог на недвижимость исходя из инвентаризационной, а не кадастровой стоимости**

**Преамбула:** порядок исчисления налога на имущество начал действовать с 2015 года, регионы поэтапно начали начислять налоги на недвижимость по кадастровой, приближенной к рыночной, стоимости. В результате чего налог на имущество стал несправедливо высоким. Участились случаи обращения граждан в суды, платежи стали превосходить реальную стоимость земельных участков и квартир.

**Что предлагала фракция СР**

Фракция СР предложила исключить определения налоговой базы в отношении объектов налогообложения по налогу на имущество физических лиц и налогу на имущество организаций исходя из их кадастровой стоимости. Вернуться к понятному и справедливому расчету налоговой ставки – исходя из инвентаризационной стоимости имущества.

**! Законопроект отклонили в первом чтении. Отправлен в архив.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

**За:** 96 голосов, 21,4%

**Против:** 1 голос, 0,2%

**Воздержались:** 1 голос, 0,2%

**Не голосовали:** 352 голоса, 78,2%

Кворум: 226 депутатов

**Распределение голосов по фракциям:**

|  |  |
| --- | --- |
| [ЕДИНАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)(голосовали 4 из 340)За: 2 голоса,3%, 1 голосВоздержались: 1 голосНе голосовали: 336 голосов | КПРФ(За: 37 голосовНе голосовали: 6 голосов |
| ЛДПР(голосовали 38 из 39)За: 38 голосовНе голосовали: 1 голос | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)(не голосовали) |  |

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

**За:** 96 голосов, 21,4%

**Против:** 1 голос, 0,2%

**Воздержались:** 1 голос, 0,2%

**Не голосовали:** 352 голоса, 78,2%

Кворум: 226 депутатов

**Ввести прогрессивную шкалу налогообложения**

**Преамбула:** Исследования фиксируют, что средний размер налоговой нагрузки россиян выше, чем в странах Центральной и Восточной Европы 34,2% (по оценкам PricewaterhouseCoopers) против 48% в России - такой показатель, например, вывел декан экономического факультета МГУ Александр Аузан. Гражданине страны думают, что платят государству лишь 13% или ничего, но по факту отдают почти половину реального дохода.

На самом деле, именно налоги, а не продажа углеводородов приносят больше всего средств в бюджет страны.

При этом уровень доходов россиян неравен. 85% населения, по сути, содержит оставшиеся 15% граждан, которые зарабатывают на яхты, самолеты и предметы роскоши. А налог на доходы физических лиц платят при этом одинаковый.

**Что предлагала фракция СР**

«Справедливая Россия» 12 (!) раз вносила проект этого закона.

И каждый раз большинство депутатов от партии «Единая Россия» отвергало эти предложения.

Закон защитил бы тех, чей уровень доходов после вычета НДФЛ не превышал порога бедности. Речь шла о прогрессии в отношении оплаты налогов гражданами, которые получают в год более 24 млн рублей.

Это вовсе не означало «все взять и поделить». Экономический смысл прогрессивного налога – брать часть денег у тех, кто занимается сверхнакоплением, спекулятивными играми, тратами на предметы роскоши и передавать на поддержку промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг, на социальные статьи.

Это рационально и справедливо – для того, чтобы экономика работала без сбоев и обеспечивала надежную социальную защиту населения. А государственная политика – была разумной и социальной.

**! Законопроект отклонили в первом чтении. Отправлен в архив.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

За: 91 голосов, 20.2%

Против: 0 голосов, 0%

Воздержалось: 1 голосов, 0.2%

Не голосовало: 358 голосов, 79.6%

Кворум: депутатов

Распределение голосов по фракциям:

|  |  |
| --- | --- |
| ["ЕДИНАЯ РОССИЯ"](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)Воздержалось - 1 гол.Не голосовало - 339 гол. | КПРФ За - 33 гол.Не голосовало - 9 гол. |
| ЛДПРЗа – 37 гол.Не голосовало - 3 гол. | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)(голосовали 20 из 23)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)За - 1 гол.Не голосовало - 1 гол. |  |

**Отмена льготы на возврат НДС экспортерам сырья**

**Преамбула:** С экономической точки зрения это совершенно неоправданные льготы, потому что возмещение НДС призвано стимулировать экспорт высокотехнологичной продукции, а не сырья.

Отмена налоговой льготы для экспортеров сырья сохранит в федеральном бюджете почти 1,8 трлн рублей. А ущерб от этих нововведений выразится в росте цен на все товары и услуги.

**Что предлагала фракция СР**

 «Справедливая Россия» неоднократно требовала отменить возврат НДС экспортерам нефти и газа. Законопроект был направлен на установление более справедливого налогового регулирования, направленного на максимальное привлечение дополнительных доходов в федеральный бюджет от богатств, которые должны работать в интересах России, а не в целях обогащения отдельных нефтяных и газовых компаний.

**!** **Законопроект отклонили в первом чтении. Отправлен в архив.**

**Распределение голосов по фракциям:**

 Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

**За:** 93 голосов, 20.7%

**Против:** 1 голосов, 0.2%

**Воздержалось:** 0 голосов, 0%

**Не голосовало:** 356 голосов, 79.1%

Кворум: 226 депутатов

Распределение голосов по фракциям:

|  |  |
| --- | --- |
| ["ЕДИНАЯ РОССИЯ"](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)За - 3 гол.Против - 1 гол.Не голосовало - 336 гол. | КПРФЗа - 41 гол.Не голосовало - 1 гол. |
| ЛДПР (голосовали 31 из 39)За - 31 гол.Не голосовало - 8 гол. | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)Не голосовало - 2 гол. |  |

**ЗА СПРАВЕДЛИВЫЕ ГАРАНТИИ МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА. ПОДДЕРЖКА МОЛОДЫХ СЕМЕЙ**

**Выплата детских пособий вплоть до достижения ребенком возраста трех лет**

Справедливороссы внесли в Госдуму законопроект о продлении до трех лет срока выплат пособия по уходу за ребенком.

Причем все три года ежемесячное пособие должно сохраняться в размере 40% среднего заработка мамы. Сегодня такие выплаты положены только до тех пор, пока ребенку не исполнится полтора года. А дальше? 50 рублей в месяц. Госдума не согласилась.

**!** **Законопроект отклонили в первом чтении. Отправлен в архив.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

**За:** 95 голосов, 21,1%

**Против:** 2 голоса, 0,5%

**Воздержались:** 1 голос, 0,2%

**Не голосовали:** 352 голоса, 78,2%

Кворум: 226 депутатов

**Распределение голосов по фракциям:**

|  |  |
| --- | --- |
| [ЕДИНАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)За: 1 голосПротив: 2 голосаВоздержались: 1 голосНе голосовали: 337 голосов | КПРФ За: 38 голосовНе голосовали: 5 голосов |
| ЛДПРЗа: 37 голосовНе голосовали: 2 голоса | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)За: 1 голос |  |

**Увеличение с полутора до трех лет периода ухода за ребенком, зачитываемого в страховой стаж**

**Преамбула:** законопроект был направлен на усиление социальной защиты лиц, осуществляющих уход за детьми, защиту семьи и материнства.

Одновременно решал вопрос демографической ситуации в стране и проблемы, связанные с дефицитом мест в дошкольных образовательных учреждениях.

**Что предлагала фракция СР**

Депутаты фракции СР предлагали увеличить период ухода за ребенком, засчитываемый в страховой стаж женщины, с полутора до трех лет.

А также повысить индивидуальный пенсионный коэффициент для исчисления размера страховой пенсии за периоды по уходу за ребенком.

**! Законопроект отклонили в первом чтении. Отправлен в архив.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

**За:** 89 голосов, 19,8%

**Против:** 0 голосов, 0%

**Воздержались:** 0 голосов, 0%

**Не голосовали:** 361 голос, 80,2%

Кворум: 226 депутатов

**Распределение голосов по фракциям:**

|  |  |
| --- | --- |
| [ЕДИНАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)(отказались голосовать)Не голосовали: 340 голосов | КПФРЗа: 39 голосовНе голосовали: 4 голоса |
| ЛДПРЗа: 34 голосаНе голосовали: 5 голосов | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)За: 1 Не голосовали: 1 голос |  |

**Материнский капитал на покупку автомобиля**

**Преамбула:** Только 54,3% российских семей, имеющих право на материнский капитал, полностью распорядились мерой господдержки. Соответственно, 46,7% в перечне направлений по распоряжению средствами не нашли подходящей их потребностям.

Вопрос о пересмотре целевого применения маткапитала поднимался неоднократно в течение всего периода работы программы. Между тем, расширения возможностей распоряжения государственной помощью не касались приобретения в счет маткапитала автомобиля.

**Что предлагала фракция СР**

Справедливороссы предложили части семей воспользоваться возможностью приобрести автомобиль за счет сертификата. Данный вариант господдержки предназначался для семьи, воспитывающей приемных детей, детей-инвалидов и многодетных семей.

Ключевым требованием являлся факт производства такого авто на территории РФ.

Принятие законопроекта благотворно отразилось бы на ряде секторов экономики.

**! Законопроект отклонили в первом чтении. Отправлен в архив.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

За: 98 голосов, 21.8%

Против: 0 голосов, 0%

Воздержалось: 2 голосов, 0.4%

Не голосовало: 350 голосов, 77.8%

Кворум: 226 депутатов

Распределение голосов по фракциям:

|  |  |
| --- | --- |
|  ["ЕДИНАЯ РОССИЯ"](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)Воздержалось - 2 гол.Не голосовало - 338 гол. | КПРФ За - 39 гол.Не голосовало - 3 гол. |
|  |  |
| [ЛДПР](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100005)За - 38 гол.Не голосовало - 5%, 2 гол. | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011) (не голосовали) |  |

**Жилье для молодых семей**

**Преамбула:** По данным Счетной Палаты, в России свыше 219 тысяч молодых семей являются участниками программы. При этом в год реальную помощь получают около 14 тысяч семей. Между тем, жилье – одна из основных предпосылок молодых семей к рождению ребенка, наиболее востребованное социальное благо.

В большинстве случаев молодые семьи не могут получить доступ на рынок жилья без бюджетной поддержки. Они не имеют значительных накоплений для приобретения квартиры, но имеют устойчивый доход. Они не выйдут из трудоспособного возраста до окончания срока выкупа построенных жилых помещений. Следовательно, поддержку оказывать и можно. На Послании Федеральному собранию 20 февраля Президент РФ в очередной раз указал Правительству на необходимость льготных условий предоставления жилья для молодых семей.

**Что предлагала фракция СР**

«Справедливая Россия» предложила предоставлять многодетным молодым семьям беспроцентный целевой заем на приобретение или строительство жилого помещения со сроком погашения до 25 лет; льготную процентную ставку по кредитному договору или договору займа на покупку жилого помещения. Также эсеры требуют предоставлять молодым семьям социальную выплату на приобретение жилого помещения; жилищную субсидию на погашение части основного долга или процентов по кредиту при рождении ребенка.

**! Законопроект отклонили в первом чтении. Отправлен в архив.**

**Распределение голосов по фракциям:**

|  |  |
| --- | --- |
| ["ЕДИНАЯ РОССИЯ"](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)Против –1 гол.Воздержалось - 2 гол.Не голосовало - 338 гол. | КПРФ За - 40 гол.Не голосовало - 2 гол. |
| ЛДПРЗа - 36 гол.Не голосовало - 3 гол. | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)За - 1 гол.Не голосовало - 1 гол. |  |

**ЗА ДОСТУПНОЕ И БЕСПЛАТНОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ ДЛЯ ВСЕХ**

**Помощь страдающим от сахарного диабета**

**Преамбула:** Сегодня в России насчитывается порядка 10 миллионов людей, страдающих сахарным диабетом. Это примерно 6% населения страны. И с каждым годом эта цифра растет. Если не принимать экстренных мер по борьбе с этим заболеванием, то к 2025 году количество диабетиков может удвоиться и стать одной из основных причин смертности населения. Пока все, что делает государство – это обеспечивает пациентов с таким диагнозом инсулином.

**Что предлагала фракция СР**

«Справедливая Россия» считает, что этого недостаточно. Эсеры призвали проводить комплексную борьбу с сахарным диабетом в стране: предоставлять больным гарантированное лечение независимо от места жительства и места пребывания, получение лекарственных препаратов, прохождение необходимых процедур, добиваться снижения остроты, осложнений и замедления скорости прогрессирования заболевания.

Также справедливороссы потребовали ввести государственную поддержку научных исследований в области прогнозирования и разработки новых методов профилактики, диагностики и лечения сахарного диабета.

Такой законопроект «Справедливая Россия» внесла на рассмотрение в Госдуму еще в мае 2017 года. Больше двух лет инициатива пылилась на полке.

**! Законопроект отклонили в первом чтении. Отправлен в архив.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

За: 85 голосов, 18.9%

Против: 1 голосов, 0.2%

Воздержалось: 0 голосов, 0%

Не голосовало: 364 голосов, 80.9%

Кворум: 226 депутатов

Распределение голосов по фракциям:

|  |  |
| --- | --- |
| ["ЕДИНАЯ РОССИЯ"](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)(отказались голосовать)Не голосовало - 340 гол. | КПРФ За - 37 гол.Против - 1 гол.Не голосовало - 4 гол. |
| ЛДПРЗа - 31 гол. Не голосовало - 8 гол. | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011) Не голосовало - 2 гол. |  |

**Госфинансирование и госзакупки препаратов для лечения орфанных заболеваний**

**Преамбула:** в России, по официальным данным, 16 тысяч людей страдают орфанными (редкими) заболеваниями. Сегодня их судьба зависит исключительно от финансовых возможностей региональных бюджетов. Если нет необходимых средств (а их, как правило, нет), приходится уповать только на себя или доживать в условиях постоянной борьбы с болью.

**Что предлагала фракция СР**

СР внесла законопроект, согласно которому бюджетные обязательства по лекарственному обеспечению граждан переводятся с регионального на федеральный уровень.

Речь о финансировании закупок препаратов для лечения орфанных (редких) заболеваний.

**! Инициативу отклонили в первом чтении. Закон отправлен в архив.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

**За:** 95 голосов, 21,1%

**Против:** 0 голосов, 0%

**Воздержались:** 1 голос, 0,2%

**Не голосовали:** 354 голоса, 78,7%

Кворум: 226 депутатов

**Распределение голосов по фракциям:**

|  |  |
| --- | --- |
| [ЕДИНАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)Воздержались: 1 голосНе голосовали: 336 голосов | КПРФЗа: 42 голоса |
| ЛДПРЗа: 32 голосаНе голосовали: 7 голосов | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)(не голосовали) |  |

**Законопроект о компенсации малоимущим гражданам за покупку жизненно важных лекарств, назначенных врачом**

**Преамбула:** как правило, малоимущие семьи еле сводят концы с концами. Расходы на «коммуналку», продукты питания и необходимые товары не выдерживают скромного бюджета. Между тем лекарства в аптеках соперничают по стоимости с ценами на бензин. Банальная простуда требует нескольких тысяч рублей на вылечивание.

**Что предлагала фракция СР**

Компенсировать затраты на приобретение лекарств было предложено тем, чьи расходы на медикаменты превышают 10% от совокупного дохода семьи.

**! Законопроект год не вносили в повестку Госдумы. Отклонили в первом чтении и отправили в архив.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

**За:** 94 голоса, 20,9%

**Против:** 0 голосов, 0%

**Воздержались:** 0 голосов, 0%

**Не голосовали:** 356 голосов, 79,1%

Кворум: 226 депутатов

**Распределение голосов по фракциям:**

|  |  |
| --- | --- |
| [ЕДИНАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)(голосовали 7 из 335)За: 7 голосовНе голосовали: 328 голосов | КПРФ(голосовали 33 из 42)За: 33 голосаНе голосовали: 9 голосов |
| ЛДПР(голосовали 35 из 39)За: 35 голосовНе голосовали: 4 голоса | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)Не голосовали: 2 голоса |  |

**ЗА ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ДОХОДОВ ГРАЖДАН**

**Установить минимальный почасовой размер оплаты труда − 100 рублей за час**

**Преамбула:** Повышение средних и минимальных зарплат до прожиточного минимума обычно заканчиваются «оптимизацией» трудовых ресурсов. Такая финансовая политика прежде всего «боком выходит» бюджетникам. Как только повышается МРОТ – начинаются массовые сокращения медперсонала, в школах, библиотеках, детских садах, вузах и техникумах. Например, накануне очередного увеличения МРОТ в СМИ сообщалось о массовых сокращениях бюджетников в Алтайском крае.

**Что предлагала фракция СР**

На законодательном уровне устанавливать современные параметры оплаты труда, и в реальности повышать ее минимальный уровень. Почасовая оплата труда с базовым тарифом в 100 рублей уже увеличила бы минимальную месячную зарплату почти до 17 тысяч. Кроме того, к базовому тарифу депутаты предлагали применять три повышающих коэффициента – территориальный, отраслевой и профессиональный.

В зависимости от квалификации сотрудника, сферы его деятельности, места работы. Реализация этой меры позволила бы гражданам получать на уровне тех же средних зарплат, которые декларируются сегодня, но только гарантированно, без всяких статистических манипуляций, сокращений, работы на две ставки.

СР предложила сохранить существующий МРОТ, но применять его только для расчетов пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, а также для иных целей обязательного социального страхования. Также предполагалось обязать работодателей индексировать зарплату в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги в размере не ниже прогнозируемого уровня инфляции.

**! Законопроект год не вносили в повестку Госдумы. Отклонили в первом чтении и отправили в архив.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

**За:** 97 голосов, 21,6%

**Против:** 1 голос, 0,2%

**Воздержались:** 1 голос, 0,2%

**Не голосовали:** 351 голос, 78%

Кворум: 226 депутатов

**Распределение голосов по фракциям:**

|  |  |
| --- | --- |
| [ЕДИНАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)За: 6 голосовПротив: 1 голосНе голосовали: 332 голоса | КПРФЗа: 35 голосовНе голосовали: 7 голосов |
| ЛДПРЗа: 37 голосовВоздержались: 2,5%, 1 голосНе голосовали: 2 голоса | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)За: 50%, 1 голосВоздержались: 50%, 1 голос |  |

**Ограничить ставки потребительских кредитов**

**Преамбула:** каждый третий россиянин закредитован банком или МФО. Кроме того, долги россиян в связи с низкой платежной способностью продолжают расти. По данным ЦБ, в 2018 году совокупные долги населения только перед банками выросли до 13,5 трлн рублей.

**Что предлагала фракция СР**

«Справедливая Россия» предложила защитить людей от кредитов с «кусачими» процентами. Ограничить максимальную величину полной стоимости потребительского кредита и займа любой категории.

**! Законопроект год не вносили в повестку Госдумы. Отклонили в первом чтении и отправили в архив.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

**За:** 42 голоса, 9,3%

**Против:** 0 голосов, 0%

**Воздержались:** 1 голос, 0,2%

**Не голосовали:** 407 голосов, 90,5%

Кворум: 226 депутатов

**Распределение голосов по фракциям:**

|  |  |
| --- | --- |
| [ЕДИНАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)(отказались голосовать) | КПРФЗа: 26 голосовНе голосовали:, 16  |
| ЛДПРВоздержались: 1 голосНе голосовали: 39 голосов | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)Не голосовали: 2  |  |

**Ликвидировать МФО (микрофинансовые организации)**

**Преамбула:** кредиты «от получки до получки», затеянные когда-то Центробанком якобы во благо населения, превратились в финансовую удавку для граждан. А проценты за просрочку достигали 1000%.

**Что предлагала фракция СР**

Справедливороссы предложили ликвидировать в России институт микрофинансирования. Это еще один законопроект, направленный на защиту россиян от ростовщических кредитов и долговой ямы.

**! Госдума отклонила законопроект в первом чтении.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

**За:** 67 голосов, 14,9%

**Против:** 0 голосов, 0%

**Воздержались:** 0 голосов, 0%

**Не голосовали:** 383 голоса, 85,1%

Кворум: 226 депутатов

**Распределение голосов по фракциям:**

|  |  |
| --- | --- |
| [ЕДИНАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)(отказались голосовать) | КПФРЗа: 26 голосовНе голосовали: 16 голосов |
| ЛДПРЗа: 24 голосаНе голосовали: 40%, 16 голосов | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)Не голосовали: 2 голоса |  |
|  |  |
|  |  |

**БОРЬБА С КОРРУЦИЕЙ**

**Борьба с офшорами**

**Преамбула:** сегодня порядка 60 трлн российских денег находится в офшорах. Это примерно 75% всего валового национального продукта. Эти деньги должны находиться в России. Речь идет о компаниях и госкорпорациях, ежегодный доход которых составляет не менее 10 млрд рублей, а размер уплаченных налогов за последние три года в консолидированный бюджет страны – не менее 5 млрд рублей.

**Что предлагала фракция СР**

Эсеры внесли в Госдуму законопроект, возвращающий стратегические, системообразующие российские предприятия и их дочерние организации из иностранных государств под юрисдикцию РФ.

**! Госдума отклонила законопроект в первом чтении.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

**За:** 63 голоса, 14%

**Против:** 0 голосов, 0%

**Воздержались:** 0 голосов, 0%

**Не голосовали:** 387 голосов, 86%

Кворум: 226 депутатов

**Распределение голосов по фракциям:**

|  |  |
| --- | --- |
| [ЕДИНАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)За: 1 голосНе голосовали: 339 голосов | КПРФЗа: 37Не голосовали: 6 голосов |
| ЛДПРЗа: 4 голосаНе голосовали: 35 голосов | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)Не голосовали: 2 голоса |  |

**Навести порядок в госзакупках**

**Преамбула:** ежегодно в России производятся закупки на 30 трлн рублей. Из них 97% осуществляются неконкурентными способами. Если обуздать коррупцию в госзакупках, то бюджет ежегодно будет пополняться на 6 трлн рублей.

**Что предлагала фракция СР**

Законопроект «Справедливой России» направлен на повышение конкурентности и прозрачности процедур при проведении тендеров. Эсеры предложили запретить участвовать в госзакупках взаимозависимым сторонам, лоббирующим общие интересы.

**! Законопроект отклонен в первом чтении.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

**За:** 82 голоса, 18,2%

**Против:** 0 голосов, 0%

**Воздержались:** 0 голосов, 0%

**Не голосовали:** 368 голосов, 81,8%

Кворум: 226 депутатов

**Распределение голосов по фракциям:**

|  |  |
| --- | --- |
| [ЕДИНАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)(отказались голосовать)Не голосовали: 340 голосов | КПРФЗа: 32 голосаНе голосовали: 11 голосов |
| ЛДПРЗа: 33 Не голосовали: 6  | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)(не голосовали)Не голосовали: 100%, 2 голоса |  |

**Приравнять коррупцию к государственной измене**

**Преамбула:** на каждый миллион россиян в 2018 году пришлось 24 выявленных взяточника. А сколько невыявленных? Причем, по данным Генпрокуратуры РФ, брать взятки в России в 2018 году стали почти на 10% чаще, чем в 2017-м. По данным ВЦИОМа, в топ рейтинга наиболее коррумпированных, по оценкам респондентов, сфер входят медицина (23%), ГИБДД (ГАИ) и полиция (по 16%), сфера ЖКХ (16%), судебная система и прокуратура (14%). Четверть наших сограждан (24%) убеждены, что во взяточничестве погрязло все общество.

**Что предлагала фракция СР**

Ввести ответственность за несоответствие уровня расходов уровню законных доходов должностных лиц государственных и муниципальных органов, должностных лиц государственных корпораций и их семей.

Деяния, совершенные в крупном размере, – наказывать лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до трех лет и со штрафом в размере двукратной суммы незаконного обогащения.

В особо крупном размере – наказывать лишением свободы на срок от пяти до семи лет со штрафом в размере пятикратной суммы незаконного обогащения.

**! Законопроект отклонен в первом чтении.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

**За:** 57 голосов, 12,7%

**Против:** 0 голосов, 0%

**Воздержались:** 2 голоса, 0,4%

**Не голосовали:** 391 голос, 86,9%

Кворум: 226 депутатов

**Распределение голосов по фракциям:**

|  |  |
| --- | --- |
| [ЕДИНАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)Воздержались: 2 голосаНе голосовали: 338 голосов | КПРФЗа: 35 голосовНе голосовали: 7 голосов |
| ЛДПРЗа: 2 голосаНе голосовали: 38 голосов | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)(не голосовали)Не голосовали: 100%, 2 голоса |  |

**ЗАКОН О НАРОДОСБЕРЕЖЕНИИ**

**Преамбула:** к 2020 году россияне будут получать в среднем 2,7 тысячи долларов, многодетные семьи будут жить в квартирах площадью порядка 100 кв. метров, средний класс составит половину населения, а инфляция не будет превышать 3%. Об этом заявило Минэкономразвития еще в 2008 году. Прошло 10 лет, а в стране по-прежнему безработица, низкие пенсии, пособия и зарплаты. Растут только цены на товары и услуги, а также тарифы ЖКХ. И всеми этими процессами руководят люди, которые не умеют ни прогнозировать, ни нести ответственность за последствия своих прогнозов.

**Что предлагала фракция СР**

Накануне Послания Президента РФ фракция СР внесла проект закона о народосбережении.

Это системный закон, который предполагал определить критерии эффективности деятельности чиновников на всех уровнях исполнительной власти. Согласно этому закону, динамика реальных доходов людей за каждый прошедший год становилась бы основным параметром оценки деятельности чиновников.

Если доходы россиян растут – значит, Правительство и региональные власти справляются со своими главными задачами, а если падают – не справляются. Это повод для административного расследования вплоть до увольнения.

По понятным причинам «большая чистка» чиновников пришлась не по вкусу думскому большинству. И это как раз накануне Послания Президента Федеральному Собранию, лейтмотивом которого стало сбережение и преумножение русского народа.

**! Законопроект отклонен в первом чтении.**

**Распределение голосов по фракциям:**

Общее распределение голосов:

chart by amcharts.com

**За:** 26 голосов, 5,8%

**Против:** 1 голос, 0,2%

**Воздержались:** 1 голос, 0,2%

**Не голосовали:** 422 голоса, 93,8%

Кворум: 226 депутатов

**Распределение голосов по фракциям:**

|  |  |
| --- | --- |
| [ЕДИНАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100024)Против: 1 голосОтказались голосовать: 339 голосов | КПРФЗа: 3 Не голосовали: 40 голосов |
| ЛДПР(голосовали 3 из 39)За: 2 голосаВоздержались: 1 голосНе голосовали: 36 голосов | [СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100027)ЗА |
| [Депутаты, не входящие во фракции](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA7&faction=72100011)не голосовали |  |